# LE PATRIMOINE NATUREL EN FRANCE ET DANS LES RÉSERVES NATURELLES : ÉTAT DES LIEUX 



## Editorial

La connaissance est un préalable indispensable à la protection de nos espèces et espaces remarquables. Elle est également à la base des diagnostiques écologiques nécessaires à leur bonne gestion. La publication en mai 2019 de la plateforme intergouvernementale IPBES sur l'état de la biodiversité mondiale en est une démonstration essentielle.
Dès leur création, les réserves naturelles constituent de véritables « sources » de connaissance de la biodiversité et de la géodiversité, connaissances qu'elles mobilisent pour atteindre leurs propres objectifs d'excellence et qu'elles mettent également à la disposition des autres acteurs nationaux et internationaux.

Bien que ces connaissances soient encore très incomplètes pour certains groupes taxonomiques ou sur certains sites, à ce jour, plus de la moitié des espèces recensées par l'INPN (Inventaire National du Patrimoine Naturell ont déjà été observées au moins une fois dans les réserves naturelles! Ces espèces représentent $20 \%$ des 182854 espèces françaises et $2 \%$ des 1823983 espèces décrites dans le Monde, alors que les réserves naturelles couvrent moins de $1 \%$ du territoire national (hors RN des TAF),
Déclinaison « réseau » des premières synthèses nationales publiées en 2018 et 2019 pour l'ensemble du territoire national (Outre-mer inclus), ce livret de l'Observatoire des réserves naturelles fait la synthèse de la connaissance (biologique et géologique) issue d'une partie des données collectées sur le territoire des 348 réserves naturelles françaises et disponibles à travers l'INPN et le GBIF. Combien de mousses, de libellules, d'espèces marines, endémiques, menacées, protégées, ou de stratotypes géologiques pourrez-vous découvrir en visitant nos réserves naturelles? Les papillons, oiseaux communs et limicoles se portent-ils mieux dans ces irremplaçables réservoirs de biodiversité qu'ailleurs en France ou en Europe? Des éléments de réponses et à bien d'autres questions se trouvent dans ce livret réalisé grâce à plus de 2000000 d'observations collectées par des centaines de naturalistes et scientifiques professionnels ou bénévoles du réseau.
Merci à eux pour cet énorme travail et bonne découverte !
Michel Métais, Président de Réserves Naturelles de France Charlotte Meunier, Vice-Présidente de Réserves Naturelles de France
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## NAPN <br> LA RÉFÉRENCE SUR LA NATURE EN FRANCE



## QU'EST-CE QU'UNE ESPĖCE ?

Une espèce est un concept qui permet de regrouper des individus selon des caracteristiques morphologiques, génétiques et biologiques. On considère généralement que deux espèces différentes ne peuvent pas donner de descendants fertiles et/ou viables. Les especes sont la composante de la biodiversité la plus facile à appréhender.

L'INVENTAIRE NATIONAL DU PATRIMOINE NATUREL
Dispositif permettant d'alimenter les 163000 politiques de conservation et de protection de la nature, I'Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN) recense l'ensemble des espèces, les habitats naturels, les espaces
protégés et le patrimoine géologique, en espèces, les habitats naturels, les espaces
protégés et le patrimoine géologique, en 24590 visites par mois 49358662 données sur métropole et dans les Outre-mer.
L'ensemble des acteurs nationaux et régionaux site internet inpn.mnhn.fr, dans le cadre du de l'environnement, dont les gestionnaires Système d'Information sur la Nature et les de réserves naturelles, contribuent à la mise Paysages (SINP) dont l'INPN constitue la à jour régulière de ces informations sur le plateforme nationale.

PARCOURS DELCOSERYATHON NATURALISTE


## MIEUX CONNAÎTRE <br> POUR MIEUX PROTÉGER

Afin délaborer des stratégies de conservation efficaces, la connaissance des espèces est primordiale. Létude de leur répartition et de leur habitat, ainsi que le suivi de l'abondance des populations permettent devaluer leur statut de menace

Les informations contenues dans ce livret concernent uniquement les Eucaryotes Nous ne traitons donc pas des Bactéries, des Virus ni des Protistes.

Monde
1823983 espèces
Estimation:
8 à 12 millions
d'espèces
France (Métropole et Outre-mer) 182854 espèces

- Réserves naturelles 36280 espèces



## QUELLES ESPĖCES DANS LES RÉSERVES NATURELLES?

la connaissance des espèces y est

95582 espèces en métropole

## 88238

 en Outre-mer encore très incomplète $\gg$

Gilles Boeuf Président du canseill scientifique de
LAgence Française pour la Biodiversité et professeur à Sorbonne Université


Oiseaux Oiseaux
$1283(84 \%)$ Métropole: 529 Oute-mer: 851


Lichens
$1180(30 \%)$ Métropole: 1148 Outre-mer: 51


Plantes a fleurs Mátropole 4437 Métropole: 4437
Outre-mer: 1948


Reptiles
$178163 \%)$ Métropole: : 41
Outre-mer: 142


Amphibiens Métropole: 38 Metropole: 38
Outre-mer: 96


Sauterelles et grillons 165 (25\%)

Crustacés $1108(19 \%)$
Métropole: 570 Métropole: 570
Outre-mer: 541
 Outre-mer: 21

Métropole: 164
Outre-mer: 1
$012 \times 20$
Mousses $652(41 \%)$ Metropole : 619


Coléopteres
$5038126 \% / 4$ Métropole: 4791 Metropole: 4791


Champignons à chapeau
$2410(23 \%)$ mpignons a chape
$2410(23 \%)$ Métropole: 2367 Outre-mer: 58

## LES ESPÈCES MARINES, TERRESTRES ET D'EAU DOUCE

EN SAVOIR PLUS


UN DÉFICIT DE CONNAISSANCE POUR LES ESPĖCES TERRESTRES EN OUTRE-MER
$25 \%$ des espèces connues en France sont mentionnées dans les réserves naturelles hors Pacifique (proportion identique à terre et en mer).
La représentativité des réserves pour la biodiversité marine est la même en métropole ( $24 \%$ des espéces mentionnées) qu'en outre-mer ( $26 \%$ ).
A terre en revanche, les réserves de métropole abritent $30 \%$ des espèces connues contre $14 \%$ seulement en outre-mer. Ce déficit est particulièrement marqué pour les champignons, mousses, lichens et invertébrés (double page précédente).

En France métropolitaine on connait aujourd'hui plus de 27600 espèces de champignons, dont 9500 espèces de champignons dits « à chapeau» (Basidiomycètes). Un quart de ces dernières a déjà été observé dans les réserves naturelles. Dans celles de Frankenthal-Missheimle et de la Haute chaîne du Jura, plus de 600 de ces espèces, parfois microscopiques, ont été inventoriées ces dernières années, certaines pour la première fois en France.

Les hygrophores sont de petites espèces souvent très colorées. LHygrophore perroquet (à gauche), très sensible aux perturbations physiques et chimiques des sols se rencontre dans les pelouses. LHygrocybe à marges crénelées (droite) est une espèce typique des tourbières.


Hygmabe coco tian
Hygrocybe psittacina (Schaeff. Fr.) Kumm
Le Tricholome âpre est l'une des trois espèces présentes dans les réserves et menacée au niveau mondial (vulnérable).


## LA DESCRIPTION DES ESPĖCES

## NOUVELLES ESPĖCES DÉCRITES DE FRANCE



689
nouvelles
espèces décrites
par an en
France

## Près de

 $85 \%$ des nouvelles espèces décrites sont dans les outre-mer

## EN SAVOIR PLUS

Aujourd'hui encore, près de deux espèces par jour sont décrites surl leterritoire frança is ! Dans les outre-mer, la dynamique est encourageante mais compte tenu de la diversité d'espèces estimée, des efforts soutenus restent encore à fournir pendant des dizaines d'années

## CHERCHER LA PETITE BÉTE.

La majortte des espeese constituant notre biodiversité ont des tailles, couleurs ou comportements quil les rendent imisibles aux yeux des non-inities. Dautres comme les « mouches », nous paraissent telement banales que nous n y pretons guere attention. Cest pourtant dans ces groupes peu etudiés quil reste le plus deespeces à découvir. Dans les réserves naturelles dht Ravin de Valbois et du lac de Remoray tricis années de piégeage ont permis de découvir 47 espéces de Diptères nouvelles pour la France (dont les trois presentees ci-dessous). Lors dune autre étude menée en 2017,188 espéces de Chirchomes ont éte identifées à Remoray Farmis celles-ci sept sont nouvelles pour la Prance et 11 pour la Science I!!


HENDELIA BECKERI
Cette petite mouche de la famille des Clusiidae [«mouches des druides») se rencontre très rarement au sud de la Scandinavie. Les larves vivent dans lécorce des arbres, les adultes sur leurs troncs où certains mâles se rejoignent parfois sur des places de parades.


## ALLODIA ZAITZEVI

Décrit en 1998, ce moucheron aux pattes XXL, fait partie d'une famille de 3000 espèces (et bien d'autres restert à découvrir) dont la plupart des larves se noumissent et se développent dans les champignons.


## TETANOCERA MONTANA

Cette mouche des marais, connue de Scandinavie et du nord de l'Amérique du Nord, est une grande prédatrice de mollusques. La population jurassienne est vraisemblablement comme bien d'autres espèces de la réserve naturelle du Lac de Remoray, une relique de périodes plus froides

## QU'EST-CE QU'UNE ESPEECE ENDÉMIQUE ?

On dit qu'une espèce est endémique d'un territoire lorsque lensemble des populations de lespece sont présentes dans cette zone. La notion d'endemisme est indissociable d'une zone géographique donnée, par exemple,

PROPORTION DES ESPĖCES ENDÉMIQUES EN FRANCE


L'APRON DU RHÔNE, POISSON LE PLUS MENACÉ DE FRANCE
Inféodé au bassin versant rhodanien (Doubs, Loue, Ardèche, Drôme, Durance et Verdon), l'Apron est présent notamment dans la réserve naturelle des Ramières du Val de Drôme. Petit poisson de fond principalement actif la nuit, il est très sensible à la qualité de son environnement et est le seul poisson endémique de France considéré en «danger critique d'extinction » à l'échelle mondiale. Plusieurs programmes de conservation spécifiques (Life, Plan national d'actions), engagés depuis 1998, ont permis à l'espèce de recoloniser certains de ses anciens cours d'eau.


LE NARCISSE DES GLÉNAN,
FLEUR ENDÉMIQUE D'UNE RÉSERVE NATURELLE
Si la France compte près de 20000 espèces endémiques, elle abrite encore plus de sous-espèces, variétés et formes dont la distribution est habituellement plus réduite, et le statut de fait encore plus précaire Sous-espèce de Narcissus triandrus, le Narcisse des Glénan par exemple ne vit que sur une île du petit archipel éponyme du Finistère Sud Son extinction totale fut évitée de justesse en 1974 (il ne restait alors que 300 pieds) par la création de la réserve naturelle de Saint-Nicolas des Glénan. sur à peine 1,5 ha La gestion adaptative mise en place depuis a permis de sauver l'espèce et de reconstituer une population viable comptant aujourd'hui plus de 150000 pieds.

## EN SAVOIR PLUS



L'endémisme est très fort dans les collectivités insulaires d'outre-mer ( $22 \%$ des espèces), plus faible dans les zones continentales (Guyane et métropole). En métropole, où $3 \%$ des espèces sont endémiques, la Corse, le sud des Alpes, les Pyrénées et le Massif central abritent le plus d'espèces endémiques (territoires isolés géographiquement ayant constitués des zones refuges lors des variations climatiques passées).
Dans les réserves naturelles, 914 espèces sont endémiques (soit près de $5 \%$ des espèces endémiques françaises, principalement des plantes à fleurs et des invertébrés). Les réserves naturelles abritent plus de $10 \%$ des espèces endémiques connues en métropole, mais 3\% seulement de celles bien plus nombreuses documentées en outre-mer $18.5 \%$ en excluant la Polynésie et la Nouvelle-Calédonie, où près de la moitié des espèces sont endémiques mais où aucune réserve naturelle n'est établiel.

## ENDÉMISME DES DIFFERENTS GROUPES

DANS LES RÉSERVES NATURELLES



## REPRÉSENTATIVITÉ DES RÉSERVES NATURELLES

## DONNÉES D'OBSERVATION SUR LES ESPĖCES

EN SAVOIR PLUS
2145859 observations provenant de 336 des 348 réserves naturelles de France ont été extraites de IINPN pour réaliser ce livret
Ces-observations ( 6386 par réserve en moyenne) documentent la présence de 36280 espèces dans le réseau ( 601 espéces par réserve en moyenne) Les sites pour lesquels nous disposons de plus de 100000 observations sont les réserves des Hauts plateaux du Vercors (155 632) de la Haute chaine du Jura, des Hauts de Chartreuse et de Moeze-Oléron Ceux dans lesquels plus de 3200 especes sont listées réserves de la Forêt Massane (6232), du Marais de Lavours. de la Halte chaine du Jura, de Py, du Lac de Remoray, du Ravin de Valbois et de ta Tour du Valat,
Pour de nombreuses réserves naturelles dont celles classées récemment). les informations disponibles sont encore insuffisantes et les résultats présentés dans ce livret sont donc partiels. La mise en place des plateformes régionales du SINP devrait faciliter la remontée des donnees vers IINPN et la production de nouvelles syntheses.


Répartition des RN en fonction du nombre d'espèces


RICHESSE SPÉCIFIQUE DANS LES 348 RÉSERVES NATURELLES


UNE PETITE VEUVE NOIRE DOCILE ET NOCTURNE

Proche cousine des veuves noires américaines et australiennes, la malmignatte ou « veuve noire méditerranéenne » est l'une des très rares araignées de métropole (au nord jusqu'en Bretagne) pouvant infliger des morsures douloureuses à l'homme Présente dans les réserves naturelles des Bouches de Bonifacio et de l'Etang de Biguglia, en Corse, elle est 'une des 945 araignées rencontrées dans les réserves naturelles de métropole, la plus forte richesse étant rencontrée dans la Forêt de la Massane (190 espèces)


## EN SAVOIR PLUS

Pour appuyer les stratégies de conservation; it serait nécessaire, dans lidẹal, de connaitre la repartition et la tendance de chaque espéce. Cependant, on constate que la connaissance partagée manque encore pour de nombreux invertebré et champignons ainsi que pour de nombreuses espèces marines. Ainsi, en 2019, dans un territoire censé étre bien connu comme la France métropolitaine, on dispose de doninées accessibles lau moins une observation dans (INPN) pour seulement $44 \%$ des espéces Dans les outre-mer, cette proportion est de $23 \%$

PROTECTION DES ESPECES

## LES RESERVES NATURELLES POINTS-CHAUDSDE

 BIODIVERSTTE EN METROPOLE reserves natarelle ext locatitee dans les poins chauds

Les points-ahauds de biodwersite sont zaracteriges par lenfatartes conventratiens en taxains d' interet
 eridemiques ou rares
Bes poinkechauds de buaduersitio imalles de 7 Qs. 10 ikml sunt उelerthorinasper la logiciel Mapkan zelon les:comaiss ances disporible sian:
 mumizing mailesderptisempenout murncing That es befresenceppis thatuen des in 65 rawons menaces
 P隹解es (SCAP)

Selon les information disponibles $\mathbb{I N P N}$ et GBIF), le réseau des reserves naturelles abrite déjà $20 \%$ des espéces françaises, soit $57 \%$ des espéces pour lesquelles IINPN dispose d'au moins une donnee d'observation
Son rōle primordial pour laoquisition de connaissances et pour la conservation des espéces françaises nest donc plus à demontrer, mème side gros efforts restent à faire, en lien avec les autres réseaux d'aires protégées et en collaboration avec le monde scientifique, pour améliorer notre connaissance de cette biodiversité et sa conservation. Four 2771 espéces (sur un total de 36280 ), les réserves naturelles constituent les seuls sites d'occurrence répertoriés dans IINPN. Et oe chiffre risque d'augmenter enoore fortement d'ici la fin del'année puisque e GBF et d'autressources d'informationen cours d'intégration dans ITNPN mentionnent la présence dans les réserves de 2543 especes suppplémentaires pour lesquelles IINPN ne dispose aujourd'hui d'aucune donnėe.

por esquelles plus de $50 \%$ des obsenations proviennent des reserves naturelles

$2018(\mathrm{dmm}=2 \mathrm{GE\mid F})$
 $1050 \%$ dea doncos:INPN
 - 1 - $50 \%$ desdernise INPN locJisisesdnslesriesross

LA GRANTE GUEULE DES REESERVES NATURELLES
$100 \%$ des 165 oboenvations de Grande gueule (Channichthys minoceratus) recensees dans IINPN proviennent de la réserve naturelle des TAF (Terres Australes Françaises). Ce" poisson des glaces» fait partie des seuls vertébrés (la amille des Channichthyidae)dont le sang necontient pas d'hemoglobine, une adaptation aux eaux froides des mers australes dans lesquelles il vit. Cest ce qui explique en partie son étrange aspect transparent. Avec 238 especes de poissons, la réserve naturelle des TAF, la plus grande de France, est aussila plus riche pour œ groupe lles resenves des Bouches de Bonifacio, Scandola et Marine de la Rëunion comptent également plus de 200 espéces).


EN SAVOIR FLUS
La remantion dechaque estece resulte de sa nicheerologique leonditions de mileu favorables), de (histoire (zones retuges en periode qlaciairel et da sa Eapacita de catorisation La diversite dun sectevir resulte de cesmemes lactevis. Les senteurs les plus divershiés enespéces se situent prinapalamenten montagne dons la rếlion
 Sorse apparaissent moins fiches, en lien aveel eif situation insulane audepeninsule


LA GÉODIVERSITÉ DANS LES RÉSERVES NATURELLES



RELATIONS ENTRE BIODIVERSITÉ ET GÉODIVERSITÉ
Dans le milieu naturel, les liens entre sous-sol, sol et espèces de flore et de faune sont souvent très étroits.
La Marbrée des pélites (Macularia saintivesi) est un escargot endémique de la réserve naturelle des Gorges de Daluis et des gorges du Cians. Il est inféodé à un substrat bien précis, la pélite, une roche sédimentaire détritique.

QUELQUES CHIFFRES CLEF SUR LE PATRIMOINE GÉOLOGIQUE DU RÉSEAU
$25 \%$ des sites du réseau (soit 81 réserves) abritent un patrimoine géologique identifié à ce jour. Parmi elles, 24 ont été créées en priorité pour préserver ce patrimoine.



COMMENT SE PORTENT LES ESPĖCES DANS LES RÉSERVES NATURELLES?

## LES LISTES ROUGES DES ESPĖCES MENACÉES

## (1) <br> QUELS ENJEUX DE CONSERVATION POUR LA BIODIVERSITE MONDIALE ?

La Liste rouge mondiale de l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN) constitue le bilan mondial sur le risque d'extinction des espèces. Elle contribue à identifier les priorités d'action, les progrès
accomplis et les défis à relever pour
la conservation des espèces dans le monde. Au total, 96951 espèces ont été évaluées, dont plus de 26500 sont considérées comme menacées. En France, on trouve plus de 1500 de ces espèces menacées au niveau mondial.

Liste Rouge Mondiale (LRM)
Liste Rouge Nationale (LRN)


## EN SAVOIR PLUS

Le programme EDGE (Evolutionary Distinct and Globally Endangered) a pour but didentifier les espèces menacées qui sont irremplaçables au niveau mondial de par leur singularité sur le plan évolutif. Plus de la moitié des espèces de corail «top 50 EDGE» sont présentes sur notre territoire français, conférant à la France une responsabilité importante pour le devenir et la conservation de ces espèces atypiques. Parmi les espèces EDGE de corail, Dendrogyra cylindrus, Orbicella annularis et 0 , faveolata se rencontrent dans les réserves naturelles de Saint Martin et de Marine du Prêcheur (Martinique). Classées vulnérable pour la première, et en danger critique d'extinction pour les 2 autres lau niveau mondial), elles sont protégées dans les Antilles françaises.

LES ESPĖCES MENACÉES EN FRANCE ET DANS LES RÉSERVES NATURELLES

ESPĖCES PROTÉGÉES (\% ET TOTAL HORS PACIFIQUE) RENCONTRÉES DANS LES RÉSERVES NATURELLES


## QU'EST-CE QU'UNE ESPĖCE PROTÉGÉE ?

Une espèce protégée est une espèce qu'il est interdit de chasser, peecher, cueillir, détruire, déplacer à tous les stades de développement (œeufs, jeunes, adultes) selon une réglementation intemationale, nationale ou régionale. Dans les textes réglementaires, cette protection est parfois étendue au milieu de vie de l'espèce et donc à certains écosystemes. La proportion d'espèces protégées dans les réserves est de $67 \%$ mais monte à $78 \%$ si l'on exclu les protections régionales.

## 5428

espèces protégées (hors Pacifique) dont 3660 (67\%) dans les réserves naturelles

L'amélioration générale du statut de conservation des oiseaux rares est interprétée comme une réelle preuve d'efficacité des mesures de préservations prises pour ces derniers (aires protégées, réseau Natura 2000 et protection stricte)

A l'inverse beaucoup d'espèces d'oiseaux communs présentent un déclin continu et parfois alarmant car ils subissent des pressions qui se poursuivent à l'échelle des paysages.

Depuis les années 1980, le statut de conservation des oiseaux rares et protégés s'améliore en France et en Europe ! 》

Frédéric Jique Trofesseur au MNHN

## -

L'ARNICA PEUT-ELLE ÊTRE RÉCOLTÉE SANS RISQUE D'ÊTRE VERBALISÉ ?

Certaines espèces ne relèvent pas d'un régime de protection strict mais leur prélèvement peut être réglementé. L'Arnica, présente dans 32 réserves naturelles, est très utilisée en homéopathie, commune en altitude mais extrêmement rare en plaine : c'est la raison pour laquelle les réglementations de cueillettes dépendent de l'endroit où l'on se trouve. Sa rareté dans le centre de la France justifie l'interdiction de sa cueillette alors quelle est autoriseee ailleurs. Cependant, dans certains départements, bien quautorisée sa cueillette est réglementée en quantité. Une réglementation locale peut même interdire toute récolte dans certains sites.

(1)ON NE PROTĖGE QUE CE QUE L'ON CONNAIT

Il n'est pas étonnant de constater que la majorité des espèces protégées de France sont des vertébrés (plus de $50 \%$ ) et des plantes à fleur ( $16 \%$ ), groupes les mieux connus des naturalistes et scientifiques ayant contribué à dresser ces listes, Les espèces de champignons ( $0 \%$ ), invertébrés, mousses et lichens ( $<4 \%$ selon les groupes), dont certaines espèces sont pourtant très vulnérables, sont bien moins protégėes car leur écologie et leur vulnérabilité sont encore trop mal connues.


COMMENT ÉVOLUENT LES POPULATIONS D'ESPĖCES DANS LES RÉSERVES NATURELLES?

## LE SUIVI DES PAPILLONS DE JOUR DES MILIEUX OUVERTS



Les papillons de jour semblent très résilients dans les réserves. Sur la période de référence 2005-2014 ils y ont augmenté de $18 \%$ (vert) alors quills déclinaient de $11 \%$ en France (orange) et même de $26 \%$ pour les espèces de milieux ouverts (rouge). Données : STERF-Vigie Nature.


Sur 40 espèces évaluées de façon fiable entre 2000 et 2018, 13 augmentent (vert), 13 sont stables (non (listées) et 14 sont en déclin (orange-rouge). Les pèce qui a le plus augmenté ( $+9,5 \%$ par an) est le Souci (Colias crocea), celle dont le déclin est le plus marqué ( $-11 \%$ par an) est la Belle dame [Vanessa carduil.


- $\because$ -
- RN applquant to protocole Rhopaliceires

Depuis 1990, des centaines d'entomologistes de 22 pays européens coordonnen leurs efforts pour produire un indicateur de santé des principaux papillons prairiaux : «the European Butterfly Indicator for grassland species» (EBI). Base sur l'évolution des populations de 17 espèces à large répartition, et mesuré sur plusieurs milliers de transects chaque année, cet indicateur illustre le déclin global de ces espèces entre 1990 et 2015 ( $-33 \%$ sur la période).


EN SAVOIR PLUS
Près de 200 espèces de papillons de jour (rhopalocères), zygènes et ascalaphes sont suivis dans les réserves naturelles depuis 1994 ( 30 réserves y ont participé depuis). Basé sur le comptage précis des individus de chaque espèce ltous les 7 à 15 jours et sur 250 transects totalisant 50 km ), ce protocole permet notamment d'évaluer la dynamique des populations de ces espèces et de la comparer avec celle observée ailleurs en France ou en Europe.


##  UN NOUVEAU PLAN NATIONAL D'ACTIONS EN

 FAVEUR DES PAPILLONS DE JOURPrévu pour durer 10 ans (2018-2028), ce nouveau PNA vise à enrayer le déclin alarmant de nombreux papillons en France, et notamment celui des 38 especces menacées dont les $2 / 3$ se rencontrent dans les réserves naturelles. Souvent très localisées, la dynamique de ces espèces est difficile à évaluer car elles sont rarement contactées lors des suivis nationaux. Les réserves qui mettent en place le protocole RNF constituent donc de véritables laboratoires pour suivre avec précision la dynamique à long terme de ces espèces menacées.


Deux espéces du PNA et leur évolution (depuis 20011 sur la RNN du Lac de Remoray : à gauche Cuive de la bistorte (Lycaena helle Denis $\because$ Schif, $1775 \odot$. Wassen CC Wikicommons), décin annuel moyen de $7 \%$, en danger dextinctionen Europe :à adroite Damier de la succise (Euphydyas
aumnia Rottemburg 1775 © CJ Shame CC Wikicommons) population stable



## LE SUIVI DES OISEAUX COMMUNS

## ! Le stoc autest-ce aue ciest ?

Le programme de Suivi Temporel des Oiseaux Communs (STOC) permet d'estimer durant la saison de reproduction les variations d'abondance des populations d'oiseaux. Organisé depuis 1989, environ 750 carrés (de 10 points d'écoute chacun) sont suivis chaque année en France (hors réserves) et une centaine dans les réserves naturelles

TENDANCE DE 10 GRANIVORES COMMUNS EN FRANCE (20012018) ET DANS LES RÉSERVES NATURELLES (2009-2018)

## FRANCE

Granivores communs


EN SAVOIR PLUS
Les dix espèces de fringilles et bruants granivores les plus communs de France ont décliné de $22 \%$ entre 2001 et 2018 Parmielles, le Grosbec est en augmentation, le Pinson des arbres reste stable mais toutes les autres déclinent (déclin modéré pour le Bruant proyer, la Linotte mélodieuse, le Moineau domestique et le Bruant zizi; fort déclin pour le Bruant jaune, Serin cini, Verdier et Chardonne ret. Ces espèces «résistent» mieux dans les réserves naturelles où «seules» 3 de ces espèces sonten déclin (Bruant jaune, Moineau domestique et Serin cini) et où deux ont même augmenté ces 10 dernières années (Pinson des arbres et Linotte mélodieuse]

RÉSERVES NATURELLES
Granivores communs
Toutes espèces


- Forte augmentation

Augmentation modérée - Stable/incertain


OISEAUX COMMUNS EN AUGMENTATION DANS LES RESERVES NATURELLES sants, ilest possibled evaluer latendance te leurs abondances
Lasiluation semble bien meilleure dans les réserves qu'ailleurs en France, avec
une maiorité d'espéces en augmentation: 22 sont en augmentation forte fvert foncél ou moderee Ivert clairl
33 ne présentent pas de tendance significative Inon représentées sur la figure)
7 présententun déclin modéré (orange) ou fort (rouge)
Les valeurs indiquent le taux de croissance out de déclin annuel moyen


Labondance des olseaux communs Itoutes especes confondues, a augmente de $1,3 \%$ par an en moyenne dans les reserve

## LES RÉSERVES NATURELLES APPLIQUANT LE STOC



Près de 200 espèces d'oiseaux communs ont été contactées ces dix dernières années dans les 95 réserves naturelles qui mettent en place le protocole national STOC.

## L'OBSERVATOIRE DU PATRIMOINE NATUREL LITTORAL

## EN SAVOIR PLUS

Animé par RNF depuis les annėes 2000 et soutenu depuis 2009 par l'AFB, t'Observatoire du Patrimoine Naturel Littoral (OPNL) a pour but de mettre en réseau les gestionnaires d'espaces naturels littoraux. It établit des outils comme des protocoles de surveillance scientifique ou des indicateurs d'état de conservation pour une approche comparée sur l'ensemble du territoire national (métropole et outre-merl à des fins de connaissance et d' évaluation au service de la gestion adaptative des espaces protégés du littoral.

L'un des volets thématiques de cet observatoire porte sur Lenjeu de conservation des populations de limicoles côtiers avec la centralisation des données d' abondance des limicoles. A partir des données de comptages réguliers (comptages mensuels), le taux de croissance de chaque espèce est calculé, renseignant ainsi ta tendance et l'état démographique des populations sur plusieurs façades maritimes. Ces variations géographiques peuvent être le signe de modifications de la qualité des habitats littoraux disponibles.


Depuis la création de l'OPNL il y a une vingtaine d'années, les limicoles côtiers sont comptés tous les mois d'hiver sur près de 90 sites répartis sur les 4 façades maritimes de métropole ainsi que sur plusieurs site d'outre-mer.


- Sunituran smineroviemy
$\therefore$ Bustlumpe



Lévolution des effectifs hivernants (à la mi-arivier) de limicoles côtiers len \% de variation annuelle moyenne sur la période 2007-2016) varie selon les espéces et les façades. La moitié des espèces là gauchel augmentent sur toutes les façades, 4 espéces présentent des dynamiques contrastées, et l'Avocette élégante décline sur les 3 façades fréquentées (l'Huitrier pie et le Grand gravelot ne présentent pas de tendance nette et ne sont pas (représentées). Ces tendances sont parfois très différentes de celles observées sur lensemble de la région Est-Atlantique (flèches du bas ; données LPO-Wetland International). Le contraste est particutièrement net pour le Pluvier argenté, le Courlis cendré et l'Avocette élégante et suggère peut être une redistribution des effectifs /ces dix dernières années) entre les différentes régions d'hivernage


EN SAVOIR PLUS
Au-delà des réserves naturelles, les limicoles sont présents sur une multitude d'espaces protégés (parcs naturels marins, sites Natura 2000 ou du conservatoire du littoral, reserves de chasse et de faune sauvage... let autres espaces sans statut de protection particulier. Un réseau de partenaires IONG, collectivités territoriales, établissements publics... est donc nécessaire pour assurer une surveillance de l'état de ces populations.

## BILAN DES CONNAISSANCES ET CONTRIBUTEURS

## DES CONNAISSANCES VARIABLES SELON LES ESPEECES ET LES TERRITOIRES


—0-25 25-50 $\quad$ 50-75 75-100
$72 \%$
de la biodiversité a une répartition mal connue en métropole

## EN SAVOIR PLUS

Même pour des groupes d'espèces bien connus, il y a des variabilités fortes dans les connaissances. Par exemple, grâce aux informations naturalistes partagées au niveau national, on estime que la distribution des Papillons de jour est deux fois moins bien connue que celle de la Flore vasculaire. A cette hétérogénéité entre especes s'ajoute une forte disparité de connaissances entre les territoires.

TOUS ACTEURS DE LA CONNAISSANCE

Les acteurs de la biodiversite sont nombreux et varies. Que ce soient les collectivités, les associations, les établissements publics, les citoyens ou les acteurs privés, tous participent à l'amélioration de la connaissance sur la
 ressource essentielle pour le Système d'Information sur la Nature et les Paysages (SINP)

LES CONTRIBUTEURS DE L'INPN


PLATEFORMES SINP HABILITÉES OU EN COURS D'HABILITATION
L'habilitation vise a reconnaitre une plateforme régionale qui gère et échange des données, en fonction de critères de gouvemance, d'organisation et de techniques, conformément au protocole du SINP. Actuellement, les plate-formes des régions engagées dans ce processus d'habilitation sont PACA (SILENE), AURA (PIFH et pôle invertébrés), Ile-de-France (Cettia et Flora), La Reunion (Borbonica) et Centre-Val-de-Loire (GINCO Centre-Val de Loire).

## MÉTHODES

p.4: Estimation du total espèces mondiales Chapman etal, 2011; Espèces mondiales connues. Roskov et al 2019, Species 2000 \& ITIS Catalogue of Life, 2019 Annual Checklist. Archées, bacténes et virus non comptabilisés, Especes connues en France (y compris espèces disparues ou èteintes) : TAXREF V12.
p. 8-9: Nombre déspèces sauvages actuellement présentes en France espèces avec statuts biogéographiques $\mathrm{P}, \mathrm{B}, \mathrm{E}, \mathrm{S}, \mathrm{C}, \mathrm{I}, \mathrm{J}$ par territoire et par groupes despeces (TAXREF V12).
p. 10 : Nombre despèces dont le statut biogéographique est $\mathrm{P}, \mathrm{B}, \mathrm{E}, \mathrm{S}, \mathrm{C}, \mathrm{I}, \mathrm{J}$ et dont l e code habitat est 1,4,5,6 pour les espèces marines et $2,3,7,8$ pour les espèces terrestres et d’eau douce (TAXREF V12).
p. 11 : Nombre despèèes de champignons dont le statut biogéographique est $\mathrm{P}, \mathrm{B}, \mathrm{E}, \mathrm{S}, \mathrm{C}, \mathrm{I}, \mathrm{J}$, (TAXREF V12): p. 12 : Années de description des espèces P, B, E, S, C, I, J dont la date est renseignée dans TAXREF (V12). Voir Nouvelles descriptions despèces présentes en France, ONB (2019).
p. 14 : Espèces endémiques espèces avec statuts biogéographiques Eou ( (TAXREF V12). Voir Espèces endèmiques de France, ONB (2019).
p. 20 : Méthode complète dans. Witté et Touroult (2014) Répartition de la biodiversité en France métropolitaine une synthèse des Atlas faunistiques. Vertigo 14(1). http://vertigorenues.org/14645; DOI 10.4000/vertigo 14645 .
p. 23 : Données et analyses INPG/RNF.
p. 26 : Espèces menacées au niveau mondial espèces de la Liste Rouge mondiale présents dans TAXREFV12et dont les statuts de menace sont VU, EN, CR (IUCN 2018 . The IUCN Red List of Threatened Species Version 2018.2) Coraux présents en France (TAXREF V12) et faisant partie du TOP 50 de la liste EDGE des coraux (https.//MMw edgeofexistence.org/)
p. 27 : Espèces menacées (statuts de menace VU, EN, CR) de la Liste rouge nationale: UICN France \& MNHN (2019)
p. 28 : Espèces sauvages présentes en France (statut biogéographique P, B, E, S, C. I ou J J dans TAXREF V12) ayant un statut de protection dans la Base de Connaissances Statuts (INPN), quelle que soit l'emprise géographique de la protection (département, région, terntoire, national, etc). Nombre total et parprincipaux groupes d'espèces sans doublons (une espèce protégée sur plusieurs terntoires compte une seule fois). Proportion par groupe calculėe à partir des nombres despèces totaux par groupe p 8-9.
p. 32 : Pour les tendances nationales. Manil et al (2015) Suivi Temporel des Rhopalocères de France (STERF) Bilan 2005-2014. MNHN, Paris (http//sterfmnhn fr/sites/sterfmnhn fr/files/bilans/SuiviTempo-reldesRhopaloceresdeFranceBilan2005-14(27mars2015).pdf).
p. 33 : Pour les tendances Européennes. Van Swaay et al. (2016). The European Butterfly Indicator for Grassland species 1990-2015. Report VS2016.019, De Vlinderstichting, Wageningen. Pour la liste des espèces concernées par le plan national d'action 2018-2028 en faveur des papillons de jour : https:// whwrecologique-solidairegouv fr/sites/default/files/PNA_papillons_de_jour_2018-2018.pdf.
p. 34 : Chiffres du programme STOC de Vigie-nature Voir Évolution des populations d'oiseaux communs spécialistes, ONB (2019).
p. 37 : Pour les tendances des populations utilisant la voie de migration Est-Atlantique, aire Afrique-Eurasie de (AEWWA) Gaudard C, Quaintenne G. Dupuy J (2018) Comptage des Oiseaux d'eau à la mi-janvieren France Résultats 2018 du comptage Wetlands International LPO BirdLife France, Wetlands International, Ministère de la Transition écologique et solidaire, Rochefort,
p. 38 : Moyenne de la proportion de groupes taxonomiques estimés mal inventonés par maille. Voir Lacunes de connaissances naturalistes produites et partagées en métropole, ONB (2019)
Les 2145859 données d’observation localisées sur le périmètre des 348 résenves naturelles de France et utilisées pour les analyses présentées dans ce livret proviennent à part égale de la base mondiale du GBIF (er cours dintégration à IINPN) et de la base de données de IINPN (extraction $20 / 2 / 2019$ augmentée de quelques données de plans de gestion de réserves naturelles en cours dintégration) Toutes les espèces illustrées dans ce livret sont présentes dans les réserves naturelles!

## 

Le SINP est le système d'information de référence qui fédère les acteurs pour la production, la gestion, le traitement, la valorisation et la diffusion des données sur la biodiversité terrestre ou marine en France. Plus d'informations sur le site http://naturefrance.fr

## 

L'ONB est la référence nationale sur l'état de la biodiversité, son évolution, les pressions qui s'exercent sur elle et les réponses apportées par nos sociétés. Dispositif partenarial piloté par l'AFB, l'ONB regroupe 90 indicateurs de la biodiversité sur son site http://indicateurs-biodiversite.naturefrance.fr
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